

## ***DINARS DES PLAÇA***

Notas *post mortem*

**#2/4 – 2 de marzo de 2006**

**Participantes:** Joaquin Bellón, Jose Luis Martín Pelegrin, Toño Santos, Jaume Artigues, Pablo Martín, Santi Morey y Pere Oliver.

1. Se empezó, como en todos los *Dinars*, explicando que se trata de unas tertulias abiertas a todos los socialistas con la propuesta de reflexionar sobre la diferencia de voto socialista en las últimas elecciones, en las municipales de 2003 y en las generales de 2004, en Palma. Fueron 41516 votos en 2003 frente a 73478 votos en 2004 (41:73). Una posibilidad es la de que se trate de una realidad histórica e irreversible. La respuesta general ante tal posibilidad fue que no; que sin duda es una realidad reversible. Si bien su supuesta irreversibilidad no deja de ser un buen argumento para la derecha.
2. Cabe señalar que, poco a poco, a este tema de debate propuesto desde el inicio de estas tertulias y por la propia dinámica de los debates, se ha ido incorporando el tema del candidato y del mensaje para la consulta electoral de 2007.
3. Señalar también que desde el principio de las tertulias, hace ya un año, se decidió dejar constancia escrita de lo comentado, de otra forma su utilidad se hubiera visto muy limitada. Pero se pensó en restringir su conocimiento a los participantes. Ingenuo pensamiento, ya que al poco tiempo constatamos la dificultad de mantener tal restricción. Primero el Diario de Mallorca y más tarde El Mundo demostraron tener conocimiento de los resúmenes de nuestras tertulias. Los difundieron y lo que es peor, lo hicieron descontextualizando algunas citas y mezclándolas con informaciones que nada tenían que ver con nuestros debates, pretendiendo con ello llegar a falsas y tendenciosas conclusiones. Así que decidimos que para evitar el mal uso y la tergiversación de nuestros comentarios lo mejor era publicar los resúmenes. Desde entonces quien quiera puede consultarlos en la siguiente dirección en Internet: <http://pereoliver.com/dinars.htm>.
4. Mas recientemente, el *Diari de Balears* , incluía el siguiente recuadro en su edición de 2 de marzo de 2006:


Dijous, 2 de març del 2006
<b>Perfil socialista</b> El perfil del candidat socialista a la batlia de Palma «ha de ser un home o dona capaç de parlar i ser escoltat tant al carrer Jaume III com a Son Gotleu». El PSIB-PSOE té difícil l'elecció, i ja es comença a donar per segur que fins l'estiu no hi haurà decisió presa.

5. Ciertamente, en una de nuestras tertulias se había comentado, en relación a la figura del candidato, que este debería ser alguien “con credibilidad en barrios

como *Son Gotleu*, pero que a su vez inspire respeto en barrios como Jaime III” (ver *Dinar* de 27 de mayo de 2005). Constatamos así que somos leídos y al parecer tomados en consideración y en este caso, aunque no citados, si que se respetó el sentido de nuestros comentarios.

6. Quizás, en el seno de nuestro Partido, cabría preguntarse: ¿Por qué no existen en el Partido más opciones de debate? Las agrupaciones y el Partido no siempre facilitan el debate político fuera de los órganos de gobierno. Se carece así de opciones donde se pueda discutir, desde la seriedad y responsabilidad, pero también desde planteamientos mas abiertos, menos rígidos y que den cabida a la anécdota, a la broma, a la especulación e incluso a cierto grado de provocación. Hay quien piensa que esta ausencia de debates abiertos es la causa principal de desmotivación de los militantes. Porque se genera una sensación de militancia inútil y sobre todo porque fácilmente se puede llegar a la conclusión de que todo esta decidido de antemano y que los debates internos, incluso en el caso que existan, no tienen ningún efecto en las decisiones políticas del Partido. Esto puede funcionar en un partido conservador, de derechas, pero no en uno progresista como e nuestro.
7. La ausencia de demanda de debate no extraña en el entorno de la derecha política. El voto de derechas se mueve más por interés, es más “disciplinado”, en tanto que el proclive a mirar a la izquierda suele ser más responsable y exigente y por ello “indisciplinado”. En esta diferencia se podría buscar la explicación del reciente 41:73 obtenido por el PSIB/PSOE. Serian cuestiones de credibilidad y de confianza lo que condicionaría el que los potenciales votantes de la izquierda acudieran a las urnas o no. Aunque también hay que decir que 41:73 puede ser un tanto exagerado porque se producen, ambos resultados, en circunstancias muy particulares.
8. Pero son más los factores que condicionan el voto. Si nos retrotraemos a 1991 podríamos decir que entonces la alcaldía de Palma se perdió a causa de una campaña infame de la derecha. De no haber perdido aquellas elecciones y de haber podido gobernar durante cuatro años más otro gallo hubiera cantado. Luego, debido a la ausencia de un programa de oposición y a la caída del PSOE a nivel estatal, se perdió el rumbo y desde entonces no se ha sabido articular una alternativa creíble y generadora de confianza. La prueba que valida este análisis podría ser Calvià. Es decir que, visto desde esta perspectiva, no es un problema PSIB-PSOE sino un problema de programa de actuación y de mensaje.
9. El mensaje, la alternativa, es muy importante, pero tampoco conviene minusvalorar el factor población local-población llegada de fuera. Es un hecho que los ciudadanos llegados de fuera de la Comunidad ven a lo local como “cosas de los de aquí” y ello hace crecer la abstención y con ella vienen sus consecuencias, la caída del voto de izquierdas.
10. Entonces, ¿Tendría sentido pensar en aplicar una “discriminación positiva” hacia los llegados de fuera? No, de ninguna manera. Esto sería aceptar una segregación que no podemos admitir. Ciertamente, no sería una buena propuesta, pero depende de cómo se mire. La excesiva incidencia en aspectos como territorio o cultura no es precisamente integradora. Bastaría quizás con evitar que una mayor

atención a estos temas, a los temas “de los de aquí”, fuera en detrimento de temas como la salud, la educación, la vivienda, etc. Temas que son prioritarios para amplios sectores de la población. Se trata de tolerancia, de capacidad de intercambio e interrelación y sin demagogia, sin caer en propuestas indefinidas como puede ser el multiculturalismo.

11. Para alcanzar el gobierno municipal, el proyecto, el mensaje y su transmisión son importantes pero los factores decisivos son la marca y el candidato. Aunque después, si se consigue el gobierno municipal, hay que gobernar el municipio y entonces se trata de ser capaz de gestionar los recursos de forma eficaz y de alcanzar los resultados que se propusieron. Entendiendo, al menos desde nuestra perspectiva, que se trata de la gestión del bien común, de una gestión que por ello debe ir muy cargada de ideología, de ideología socialista.
12. En este sentido también conviene fijarse en los casos de mala gestión de quien ahora gobierna. Por ejemplo de cómo se han gastado 120 millones para soterrar las vías del tren o 9 millones en las sucesivas reformas del *Parc de ses Estacions* y de lo que se podría haber hecho con todo este dinero para la ciudad en forma de escuelas, parques, centros culturales y deportivos, etc.
13. Se debería explicar con toda claridad lo que hay detrás de las políticas que aplica el gobierno municipal del PP. Un trasfondo que también se ve con mucha claridad en el caso de la gestión del Gobierno de la Comunidad, también del PP. Una gestión que nos ha endeudado para los próximos 30 años, incrementando el endeudamiento a límites alarmantes, con unas obras públicas que dentro de unos meses, cuando concluyan, nos generaran unos problemas sociales enormes derivados de la necesidad de integrar a la población llegada de fuera y que quedara sin trabajo. Unas obras que en gran medida han sido adjudicadas a empresas de fuera de la Comunidad. O las terribles expectativas que anuncian la apuesta turística por la cantidad y por el todo incluido. La mínima atención dedicada a la promoción de inversiones productivas o a la competitividad de nuestras empresas mejorando la formación de los ciudadanos o el apoyo al I+D. Sin olvidar la enorme inversión de 70 millones anuales que cuesta IB3 (3000 euros al año por habitante) en un intento de mediatizar la opinión pública, pero sobre todo para, a través de subcontratas, alejar grandes partidas presupuestarias del control del Parlamento.
14. Aunque no basta que el PP lo haya hecho mal, incluso muy mal o que, como cada vez resulta más palpable, amplios sectores de la ciudadanía sean conscientes de ello. Además de esto es necesario articular una propuesta alternativa creíble y que genere confianza e incluso, si se llega a articular esa alternativa, saber hacerla llegar a la ciudadanía.
15. Ese trabajo de transmisión, de comunicación con la ciudadanía es muy importante. Quizás en 2003 esta transmisión no se supo realizar con eficacia. Para ello es necesario un partido bien coordinado, en el que todos remen en la misma dirección. Hoy por hoy quien esta remando con fuerza es el PP, cierto que con su mensaje “populista” y despreocupándose de los contenidos, del fondo de su mensaje. El fondo del mensaje es muy relevante para nosotros y esa es la causa de que a menudo nos perdemos en él. El PP prioriza las formas, por

eso se ha volcado en realizar infraestructuras, unas infraestructuras que carecen de un proyecto de ciudad que les de sentido, carecen de contenido social pero son muy visibles, además de altamente rentables para algunos. El PP además cuenta con un buen aparato de propaganda que sabe como capitalizar políticamente sus actuaciones. Todo eso sin contar con la red clientelar y sectaria que han sabido construir en Palma.

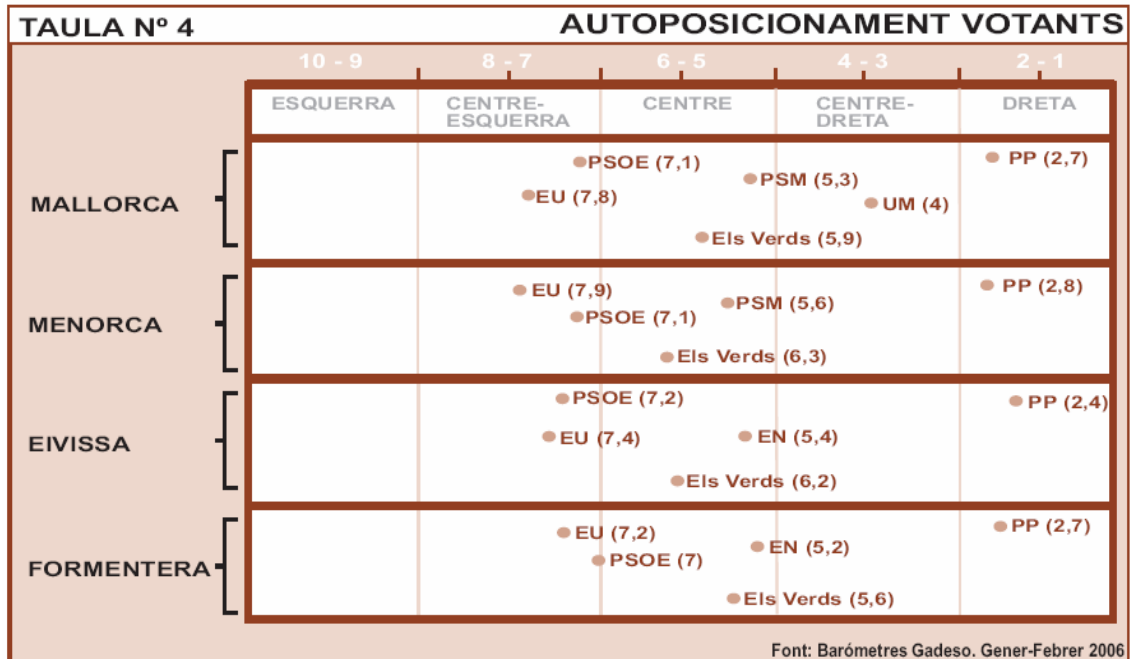
16. Con este panorama, ¿que se puede hacer? Pues intentar conectar con la ciudadanía, explicar lo que querríamos hacer en contraposición a lo que se esta haciendo. Huir de las prácticas de clientelismo del PP y apostar por la capacidad del ciudadano de entender lo que es mejor y de lo que es peor para su ciudad. Obviamente todo eso una vez que se haya conseguido articular esa alternativa. Esa, la articulación de una alternativa creíble y generadora de ilusión debería ser, ahora mismo, nuestra prioridad.
17. En realidad si contamos con un voto ideológico fiel de entorno al 21-22% del electorado, nos faltaría un 15-17% para alcanzar el 37-38% necesario para gobernar.
18. Hemos hablado del mensaje y se puede pensar que con un mensaje claro y convincente se pueda movilizar un 7-8%, incluso un 10%, del voto indeciso (un voto que probablemente se autoposiciona en el centro). Pero incluso así nos falta un 5-7% más. Este otro porcentaje de voto cabe atribuirlo al candidat@ y ¿cómo tendría que ser ese candidato para arrastrar esos votos que faltan? Pues debería ser el “negativo fotográfico” de la alcaldesa que nos gobierna actualmente. Seri@, solvente, preparad@ y capaz. El resultado de una reciente encuesta realizada por Gadeso (<http://www.gadeso.org>) en relación al autoposicionamiento de los votantes puede contribuir a ilustrar este análisis.

TAULA Nº 3	AUTOPOSIONAMENT CIUTADÀ PER ILLES				
	ESQUERRA	CENTRE-ESQUERRA	CENTRE	CENTRE-DRETA	DRETA
MALLORCA	3,7 %	24,5 %	39,0 %	20,0 %	3,3%
MENORCA	3,8 %	24,1 %	38,0 %	20,8 %	2,7 %
EIVISSA	3,4 %	23,0 %	37,8%	20,9 %	3,8%
FORMENTERA	3,5 %	23,2 %	42,0 %	21,1 %	3,0 %
<b>BALEARS</b>	<b>3,6 %</b>	<b>23,7 %</b>	<b>39,2 %</b>	<b>20,7 %</b>	<b>3,2 %</b>

Font: Baròmetres Gadeso. Gener-Febrer 2006

19. En cualquier caso no se debe olvidar el aspecto participación. Una parte importante del éxito electoral reside en la necesidad de movilizar al propio electorado y en la conveniencia, por otro lado, de evitar mensajes que por reacción contribuyan a la movilización del electorado contrario. En este caso

también es muy recomendable atender al autopoicionamiento relativo de los votantes.



20. Pero insistiendo en el tema del candidato, cabe señalar que independientemente de que sea capaz de generar expectativas en el electorado, es necesario que cuente con el apoyo unánime del partido. En el caso que desde dentro se produjera la mas mínima crítica a su capacidad de generar equipo, de gestionar con eficacia, de comunicar con la ciudadanía, de generar consensos y de pactar, sus posibilidades de éxito se diluirían de golpe.
21. Luego esta UM con todo su entorno y su problemática, pero ese es otro problema.