

## ***DINARS DES PLAÇA***

Notas *post mortem*

**#2/3 - 13 de enero de 2006**

**Participantes:** Josep Muncunill, Josep Aguilo, Enric Tortosa, Valenti Valenciano, Santi Morey y Pere Oliver.

1. Las conversaciones iniciales giraron en torno a lo mal que huelen las decisiones que esta tomando el Consell de Mallorca en relacion a la venta y utilizacion de la zona Can Domenge y a la cesion que ha hecho el Ayuntamiento de Palma de 6 solares de equipamiento a la Igesia Catolica. La cesion afecta a 6 solares que suman 11700 m<sup>2</sup> valorados en mas de 4 millones de Euros. Estos solares se encuentran en zonas de expansion de la ciudad:: Cas Capiscol, Son Dameto, Son Guell y Son Puig d'Orfila Sud. A cambio el Obispado abrira los *Jardins del Bisbe* a los visitantes y cede un solar en Son Oliva valorado en 680.000 Euros. Cabria preguntarse si en esas barriadas las prioridades de equipamiento no son otras, como por ejemplo, instalaciones deportivas, centros de salut o bibliotecas. Es un tema que deberá pasar por el pleno del Ayuntamiento pero que nadie duda que la mayoría del PP lo sacara adelante.
2. Rapidamente se paso al tema de debate propuesto: ¿cómo explicar la caída de voto socialista en las elecciones locales en relacion a las legislativas? y ¿como se podria motivar a ese voto receptivo que se abstiene cuando tiene que votar en unas elecciones municipales?
3. Mas aun: ¿cuáles fueron los votantes que en anteriores consultas electorales no votaron al PSOE y lo votaron en las últimas elecciones legislativas de 2004?, ¿por qué decidieron hacerlo en este caso? El gran número de votantes que se movilizaron induce a pensar que se trato de una cuestión de ideología más que por cuestiones de gestión,. ¿Porque se quedaron en casa en las elecciones locales?, ¿por falta de ilusión quizás? Este voto receptivo y la capacidad de ilusionarlo es lo que marca la diferencia.
4. Analizando los resultados de las últimas municipales, vemos que en 1999 con una participación del 47% el resultado fue 43% PP y 26% PSOE y en el 2003 con una participación del 56%, el resultado fue 47% PP y 27% PSOE. El PP difícilmente pierde votos, incluso en las generales de 2003, con toda la subida del PSOE se mantuvo y solo perdió un 3%. ¿Qué fallo en 2003, cuando incluso gobernaba el *Pacte de Progres*?, ¿fue la falta de trabajo en barrios?, ¿fue la falta de un mensaje claro? ¿fue la imagen de los candidatos? ¿Qué se hizo mal? ¿qué hay que hacer que no se haya hecho? Porque de todos los votantes progresistas que sin lugar a dudas están ahí, casi 74.000 en las generales del 2004, muchos de ellos, mas del 30%, no votan PSOE para el ayuntamiento y se quedan en casa Dicho de otra forma: ¿porqué unos 30.000 de estos votantes, solo un año antes, en 2003 se abstuvieron?

5. Ciertamente que hay que sectorializar el voto y analizarlo, identificar sectores donde focalizar el trabajo y trabajar el puerta a puerta. Pero este trabajo es francamente difícil sin un claro referente, porque lo que probablemente habría que hacer es ilusionar y ganar credibilidad hacia una alternativa de cambio y esto sin una imagen de carne y hueso se complica demasiado.

	Participació	Abstenció	PP	UM	PSOE	PSM	IU	ASI+CLAU
1979G	127.959	71.416	55.705		45.186	3.374	2.735	
1979M	107.714	91.005	AP+UCD49563		36.810	6.832	9.258	
1982G	165.856	37.479	57.287		72.080	2.963	3.035	
1983M	126.959	85.696	45.330	9.588	56.364	4.957	3.878	
1983A	127.026	85.629	43.759	12.062	54.689	5.753	3.724	
1986G	150.202	77.809	46.943		62.700	2.497	4.402	
1987M	135.526	84.141	43.493	8.739	51.183	5.526	4.777	
1987A	135.176	84.454	45.309	9.259	47.915	6.754	4.634	
1989G	146.732	90.047	56.299		49.426	2.606	9.874	
1991M	125.083	119.126	59.420		37.936	7.352	5.250	Verds- 4487
1991A	125.052	118.493	59.786	1.193	38.326	7.211	4.947	
1993G	173.078	67.612	77.197	3.062	58.816	7.522	13.344	
1995M	142.216	102.993	63.331	6.540	33.200	14.587	13.890	Verds 6.026/691
1995A	145.045	103.513	63.014	6.442	33.398	14.470	14.071	
1996G	172.961	76.039	77.030	2.427	62.481	7.396	17.650	
1999M	123.618	139.138	53.596	7.137	31.650	12.983	10.465	1.008
1999A	123.676	136.067	54.281	7.806	31.744	12.375	10.703	
2000G	154.025	108.017	81.777	1.943	45.194	8.121	7.551	
2003M	150.389	118.612	70.594	6.417	41.516	9.829	16.003	6.030
2003A	152.789	113.247	68.454	7.577	45.462	10.014	11.175	4.740
2004G	177.843	87.396	79.628	3.238	73.748	13.903		3.531

Fonts informatives: Eleccions generals (G): <http://www.elecciones.mir.es>; Eleccions Munic. i Auton. 1991 a 2004 (M/A): <http://www.caib.es/ibae/dades/catala/eleccions.htm>; Eleccions Munic. i Auton. 1979 a 1989: Edicions SIAC Govern Illes Balears (Biblioteca PIB)

6. Aunque esta es una de las posibles interpretaciones, pero también podríamos decir que lo que moviliza son las promesas electorales o el mensaje en general. Pero siempre acabamos volviendo al trabajo en los barrios. En el resultado de 1999, marcado por el caso del túnel de Soller, el PP aguanto bastante bien. La explicación podría estar en la capacidad de minimizar las consecuencias de la bajada de la participación con un trabajo intenso en los barrios.
7. Sin duda el trabajo en los barrios es importante, pero también hay que decir que en general la derecha es menos vulnerable a la abstención y ello es porque su voto es más fiel o mejor dicho menos crítico. La izquierda es mas crítica y además esta dividida en varios partidos lo que complica mucho poder desbancar a una derecha unida en un solo partido y que cierra filas sin plantearse demasiados problemas. Por eso la izquierda gana cuando hay ilusión, porque buena parte de sus potenciales votantes votan por ideología y no por un nuevo centro se salud o una escuela o promesas de este tipo.
8. Es difícil decir si es más la ideología o las ofertas concretas lo que decide el voto. Además no conviene olvidar la importancia de la imagen del candidato que

al fin y al cabo es quien debe personalizar el mensaje. En cualquier caso hay un factor complementario que es decisivo, una maquinaria electoral eficaz y el que la tiene obtiene mejores resultados y el PSOE hoy por hoy carece de ella.

9. Una cuestión de primer orden a la que se debería atender es que Palma esta diluida en una Mallorca muy reforzada por el *Consell de Mallorca* y por el *Govern*. El ciudadano se puede sentir ciudadano de Mallorca pero le resulta difícil cuando el referente es la ciudad de Palma. Si esto se combina con la circunstancia que Palma requiere un discurso diferente a Mallorca y que el discurso relativo a Palma hoy en día es ininteligible cuando no inexistente, el resultado es que el ciudadano progresista se desentiende y no vota. Palma carece de la importancia que le corresponde y urge articular un mensaje que ilusione para Palma o nos encontraremos en un escenario de abstención en el que el PP se mueve mucho mejor.
10. La gente que llega a esta Comunidad Autónoma, a este Municipio en el caso de Palma, necesita de 10 a 15 años para que haga suyos los problemas de aquí y si se pretende acelerar este proceso, si se quiere acelerar la integración hay que acercarse a esta gente. Se debería identificar a los más de 30.000 ciudadanos de Palma que votaron en el 2004 al PSOE y en el 2003 no votaron a la candidatura municipal del mismo partido e intentar entender cual es el problema y solucionarlo.
11. En cuanto a si es un problema de generar ilusión a través de los planteamientos ideológicos o de la inclusión en el programa electoral de compromisos de actuaciones concretas, puede que la realidad sea que hay que combinar de ambas cosas. Probablemente hay que acercarse al ciudadano, pero hay que hacerlo con un mensaje ilusionante y creíble que incluya además una oferta de solución de los problemas de proximidad. Es en este tema de los problemas de proximidad donde es relevante la red ciudadana. El partido socialista carece de esta red y debería trabajar para construirla, conscientes de que sus resultados no se notaran a corto plazo. El PP la empezó a construir en el 88 y hoy tiene una red ciudadana muy potente.
12. En Puigpunyent, por ejemplo, cuando en toda Mallorca se ha retrocedido, se ha logrado una mayoría absoluta. El PSOE obtuvo 278 votos (39%) en las municipales del 99 y 425 (48%) en el 2003. Aun más llamativo es el resultado de las autonómicas con 150 (22%) en el 99 y 288 (34%) en el 2003. ¿Porqué se consiguió esto, cuando la población de Puigpunyent es muy parecida a la de los pueblos que lo rodean o cercanos como Esporles, Valldemossa, Banyalbufar, Estellencs, Bunyola o la misma Palma? Parecen ponerse en evidencia tres hechos. El primero es que cuando se gobierna aparentemente bien y no hay divisiones, la gente da su voto. El segundo, que el buen gobierno arrastra el voto de otras elecciones simultáneas, o sea las autonómicas con una subida de 12 puntos, colocando al PSOE como fuerza mas votada. Y ello en un municipio en el que en las autonómicas siempre habían ganado los conservadores. Analizando con más detalle el concepto de buen gobierno, al menos por lo que cabe pensar que induce a uno de cada dos ciudadanos de la población de Puigpunyent a votar al PSOE vemos: En primer lugar se intervino con fuerza y éxito en aspectos relacionados con .las infraestructuras básicas: agua, alcantarillado,

comunicaciones, enseñanza, salud, basuras, iluminación, etc. En segundo lugar es muy importante que la gente perciba un liderazgo y no sólo porque se resuelven aspectos relacionados con los servicios sino porque se lucha por una identidad, por defenderla ante los grandes cambios que vivimos, porque se lucha por recuperar la memoria y las tradiciones, los archivos municipales y de la iglesia, los antiguos caminos, por la recuperación de oficios y tareas agrícolas, etc. Por último, citar la política de proximidad: El alcalde y su gobierno es de todos y todo el mundo sabe que puede llegar a él cuando lo necesite. Y que la gente tenga la sensación de que las prioridades del alcalde son las mismas que las que tienen los ciudadanos.

13. Hay otro tema al que nadie le gusta referirse y que habría que abordar con seriedad y compromiso. Se trata de la dificultad para que algunos o buena parte de los votantes se sientan representados/ilusionados con un discurso que gira en torno a la cultura local. Ciertamente que este problema no aparece de forma tan decisiva en Cataluña, pero aquí la dinámica es muy diferente a la de Cataluña. Aquí se da una dinámica que en cierta forma se podría definir como bastante “analfabeta” en relación a la de Cataluña. Además, el tema se ve agravado por dos terribles complejos que tradicionalmente han agarrado al PSOE a causa del discurso nacionalista del PSM y del discurso ecologista de los verdes y EU y esto es particularmente relevante en Palma. Aunque obviamente este complejo no es un mal que afecte al PSOE en su conjunto y quien lo padece, si es que alguien lo padece, debería intentar aclararse. En cualquier caso se imponen actitudes valientes para ser capaces de articular sinceramente nuestro verdadero discurso basado en los valores socialistas sin permitir que se vea condicionado por la presión nacionalista-verde.
14. En este contexto, cabe comentar que el tema de la integración es un problema original de la sociedad mallorquina. El proceso seguido en Cataluña, Andalucía o Valencia aquí no se consiguió. La integración del PSOE, PSM y alguna otra opción de carácter progresista no se pudo materializar en su momento y ahora la desunión complica las cosas. Por eso si ahora el PSOE se aparta de los discursos “cultura propia y ecologismo” es difícil prever como reaccionaría el votante ante los ataques que sin duda recibirá desde esos flancos. Si esa integración de opciones se hubiera llevado a cabo en su momento la situación ahora sería otra, sería mejor.
15. Pero no nos engañemos, en gran medida el enemigo lo tenemos en casa. Da la sensación que las personas públicas y dirigentes de nuestro partido, o por lo menos algunos de los más visibles, no están demasiado ilusionados o en el mejor de los casos no demuestran ilusión y esto provoca el alejamiento de la gente. Incluso hay quien apunta que no muestran una unidad de acción que es esencial para que la imagen pública del partido se vea sólida y sea atractiva y para ganar credibilidad en la ciudadanía. Aunque también es cierto que hay quien piensa que, por lo menos después del último Congreso, la unidad de acción es mucho más evidente. Es evidente que no siempre se ha permanecido cerca de las personas que han asumido responsabilidades políticas una vez que las dejan, ni aun gobernando se observó esta preocupación y esto transmite una mala imagen hacia el exterior y debilita el interior. Aunque no se trata de confundir el partido con una agencia de colocación, se trata de que quienes han tenido

responsabilidades políticas sigan cerca del partido y se puedan seguir sintiendo parte de el.

16. Y otro problema importante es la ausencia de debate político, ni en las poco frecuentes reuniones del *Consell Politic* se consigue este debate. ¿Cómo se puede promover el debate político en el partido?
17. Pero volviendo a la falta de movilización del voto ¿será la figura del candidato lo que falla? ¿será que lo que necesitamos es un candidato que inspire confianza? Después de Ramon Aguiló se produjo una discontinuidad que no se ha resuelto, en gran medida a causa de las circunstancias comentadas anteriormente. Este es un problema al que se debería dedicar particular atención e intentar resolverlo o paliarlo al máximo.
18. Esto de que, de momento, no se debe hablar del candidato es un sofisma, en realidad es esencial pensar en el candidato. Ligándolo por supuesto a un mensaje claro, creíble y con capacidad de ilusionar. Se debería intentar identificar cuanto antes a un buen candidato. Un buen profesional, de prestigio reconocido en su ámbito, con un perfil humano, capaz de hablar de forma clara y concisa, que se sepa hacer entender y que hable de las cosas que interesan al ciudadano, que defienda los valores socialistas con decisión, que no se esconda cuando aparecen problemas y sobre todo que inspire respeto. De momento no tenemos ese buen candidato y es un asunto importante que se debería abordar lo antes posible. Y por supuesto que junto a buen candidato es necesario que haya un equipo cohesionado y competente.
19. También pecamos de exceso de autocrítica y esta no es cuestión baladí. La crítica es necesaria, pero debe tener un límite, porque de lo contrario se convierte en un elemento de bloqueo. La derecha es más pragmática. Además, la autocrítica puede devenir en psicoanálisis permanente, convertirse en autodestructiva e incluso llevar al cainismo y la frustración. A continuación se puede llegar a la conclusión de que el fracaso es consecuencia de esa frustración, cuando en realidad es al revés, porque es la autocrítica llevada más allá de lo racional lo que conduce a la frustración y de ahí al fracaso. La solución esta en saber salir de este circulo vicioso. Si se sabe trabajar en positivo, si se acierta con el discurso si se es capaz de responder a las expectativas de los ciudadanos, los problemas desaparecen.
20. El gobierno desgasta y el actual gobierno municipal se ha desgastado más de lo normal. La alcaldesa con frecuencia roza el ridículo y la gestión falla en mas ocasiones de lo normal, cada vez mas se impone la opinión de que el traje les viene grande y que Palma esta a merced de *Govern* y *Consell*, de que Palma no existe políticamente. Pero por otro lado quien debería recoger ese descontento no es capaz ni de identificar a su candidato, ni de articular un mensaje que ilusione. En una situación *mutatis mutandis* asimilable, José Luis Rodríguez Zapatero supo dar la cara, entusiasmó, se hizo creíble y lo votaron. Es preciso, es urgente identificar al candidato y no equivocarse y empezar a trabajar para ilusionar y ganar credibilidad.

21. En relación al mensaje y a los compromisos electorales se debería dar prioridad a una línea de trabajo orientada a recuperar el sentimiento de Ciudad que se ha ido diluyendo en Mallorca y en la Comunidad Autónoma. A recuperar el sentimiento de capitalidad a intentar marcar territorio. Habría que intentar responde a preguntas del tipo ¿qué le falta a Palma? ¿por qué no resulta atractiva a la ciudadanía? ¿Se trata de falta de actividades de ocio?, ¿se trata de descuido de la propia ciudad?, ¿es quizás que se percibe que no hay una conciencia colectiva de ciudad? ¿se siente, el ciudadano de Palma, orgulloso de su ciudad? ¿por qué? ¿Palma se siente y ejerce realmente de capital de la isla y de la Comunidad?
22. En concreto, también cabe preguntarse ¿desea Palma y sus ciudadanos una ley de capitalidad que ponga las cosas en su sitio? ¿la merece? ¿por qué no se trabaja más el tema de subsidiariedad de competencias a favor de la capital? ¿por qué la sensación es que se esta recorriendo el camino al revés? ¿qué hay de un área metropolitana de Palma? ¿y de servicios públicos compartidos?
23. Aunque también es verdad, que a veces da la sensación de que el ciudadano en general da prioridad a cosa concretas, no a cuestiones abstractas. La cuestión competencias mueve poco interés. En cambio cuestiones relacionadas con la resolución de cuestiones concretas como podría ser la asistencia domiciliaria, o de infraestructuras para un barrio concreto, o de mejorar la asistencia a las personas dependientes, si que estimulan rápidamente el interés de los afectados. Y el que el gobierno municipal asuma competencias en todas estas cuestiones y otras cuestiones de proximidad es subsidiariedad, pero dicho de esta forma la gente entenderá de que se trata, en tanto que lo de la subsidiariedad de competencias, siendo al final lo mismo, es muy probable que deje frío a la mayoría de la ciudadanía. Dicho de otra forma, es muy conveniente dejar de lado los tecnicismos y optar por un lenguaje al alcance de la mayoría de la población.
24. ¿Somos conscientes que Palma tiene una Universidad, un puerto que es referencia en el Mediterráneo, uno de los aeropuertos más importantes de Europa...? ¿nos creemos que Palma podría optar a ser capital del turismo en Europa? ¿somos conscientes de que estamos anclados en el pasado, obsesionados con una Palma que ya no es, que no engancha y que Palma tiene muchísimas posibilidades de futuro que alguien debería saber poner sobre la mesa? y dando vueltas todo esto lo fuimos dejando.